虛字說

刻虛字說緣起

豐城熊羅宿記

說語助書之通行於世而足可據依者有濟寧劉氏助字辨略五卷高郵王氏經傳釋詞十卷二書精博無遺議施之淺學恐未易讀此外如村書虛字解等淺陋特甚多謬妄不可用獨此書根柢注疏家言絶無望文生義之病曩者　先兄南山先生嘗於友人處借得惜陰軒叢書本錄出以課兒姪今念是書既家塾所需重有感於鴒原之誼爰取所藏叢書初印本鈔校付梓作者於字母學似非專家說音韻數條

有小誤。以無關宏旨。悉仍舊貫。爲之分疏句下。別說其事於首云。

虛字說序

虛字者語言襯貼所謂語辭也在六書分虛實又分虛實之半皆從事物有無動靜處辨之若其僅屬口吻了無意義可說此乃虛之虛者故俗以虛字目之蓋說時爲口吻成文爲語辭論字爲虛字一也

聖賢垂訓學士摛辭事理多端語言百出凡其句中所用虛字皆以託精神而傳語氣者通其實虛容不審乎夫虛字具載字書自許氏說文後相沿者無慮

數十家而經傳註釋中又嘗因文爲解蓋自馬鄭以來往往各有其說矣然必得類聚之稱量之以意逆志而得其氣之輕重緩急于毫釐之閒而後其說之也詳知之也密而于其用之也亦隨所施而得其當夫初學之士研求精義若此者奚俟多談顧其閒彷彿疑似不根其繇而時或游移恍惚者亦復有焉前之請業于師師曰虛字無義後之更端于弟弟亦曰虛字無義夫虛字誠無義矣獨不有氣之可言乎吾謂氣即其義耳不然幾于啞謎廋辭難可究詰展轉

相仍一以撰梫付之不其謬歟閒嘗爲童子說書約其一二俾垂髫者目焉是亦末之末也然因末而暢其所言之本本且獲矣末云乎哉

康熙四十九年七月望後三原袁仁林書于東渠小學

虛字說

三原袁仁林振千著　豐城後學熊羅宿校刊

夫 音扶

夫字之氣清浮平著。直略反每著于所言而虛指之有一段鋪開扶起敷布回翔意厥用五。

用以劈頭發語者意注所言乃提出口吻。長門賦夫何一佳人兮步逍遥以自娛。

用以承頂上文者。意注前文。即將上件來明說覆說總說也。今承題與文中極多。莊辛倖臣論夫蜻蛉其小者也。又是承來撇過亦總爲承頂類

用以離前文開說者，意在充拓，乃推開口吻，後必關會前文。蘭亭記夫人之相與俯仰一世云云。又與從容展拓，意亦在卽離閒。大抵前文未了，則用夫字緊承；前文太了，則用夫字開說。用以腰句過遞者，亦是氣著于下而虛指之。逝者如斯夫不舍晝夜。疾夫舍曰欲之。食夫稻衣夫錦。用爲語已辭者，意有所見而掩其氣以盤旋之，有無限虛空唱歎意。誠之不可掩如此夫。莫我知也夫。嗟夫。悲夫。信夫。善夫。固矣夫。句尾如嗟乎嗟夫善乎善夫之類，所爭似屬毫芒，然試取相較，乎之氣空洞無著，悠長圓滿，能寫我意之

無窮夫之氣回翔虛指輕清平緩能寫我意之盤旋其不同如此

蓋

蓋字之氣從上膀穹窿而出高據苫蔽有儱侗梗槩意故凡推原而粗約者用之猶云大槩也既已推究原本方將鑿鑿言之乃必用此儱侗梗槩之蓋字起者何也曰兩間事理或非一時言語能盡自宜以粗約之辭發端況文家多不著死語雖眞知灼見亦必用此活字起之以示約略意乃立言之體

當如是也

凡器有底有蓋蓋嘗籠罩于上勢足包括其餘今以實字虛用亦含斯意厥用二

用以劈頭發語者約略言也連珠四六中蓋聞云云猶云大槩聞得如此論語蓋有不知而作之者猶云大槩有如此之人

用以承頂上文者因事推理因跡原心因前文散舉而歸著收拾之皆推原約略意孝經蓋天子之孝也蓋諸侯之孝也前文散舉至此方與歸著實緣篇首未曾提清名目故于此約略而歸著之也 其篇首不先提清名目亦自有說蓋孝子之心何所不至雖其上下分殊豈無一二可通者故只于前文散舉至末後方用蓋字約略

歸著之正聖經虛字之妥帖也

他如蓋有之矣雖另解爲疑辭似夫子用作轉頭字樣然亦只隨口接出約略意未嘗另以爲例又如小雅正月之篇有曰謂山蓋卑謂天蓋高謂地蓋厚蓋字腰句亦奇然只是約略意

而

而字之聲膩滑圓溜有承上起下之能有蒙上輥下之情惟其善輥故不拘一處無乎不可一切去來起伏出入周折反正過接任其所輥無滯用法大約有

四·

凡上下截同類相引則遞輾向前有又字意·故而又二字相連·學而時習之·敬事而信·君子而時中·此等而字是上下同類·用以遞輾向前·可作又字看·

凡上下截兩般相反·則曲輾捩轉·有然字意·即有拗轉之乃字意·故然而二字·與而乃二字·常各相連·孝弟而好犯上·淡而不厭·人不知而不慍·此是上下截相反·用以曲輾捩轉·便是拗折意·多與然而而乃相近·

凡上下截一理並舉·則平輾齊來·有直指之乃字意·無極而太極·費而隱·

凡上下截一意相因則順輥直下有因字意故因而二字相連·就有道而正焉·服膺而弗失·約略輥處殆不出又字然字乃字因字甲裏并不出遞輥曲輥平輥順輥甲裏賭記斯意隨語通之

遞輥者兩邊既分畔岸便如驛遞一站倒一站也·效了先覺之知能又要去時時服習進進不已此而學字從上下看便是頭站倒二站言下代得又字·

曲輥者兩邊既相背戾便如曲路轉灣折角行也·孝順德之人乃好爲悖逆爭鬭干犯在弟上之事此而字轉灣折角代得乃字

平輥者兩邊一物齊寫便如橫擔平挑也·

順輥者。兩邊一意引伸。便如順流直瀉也。他如而況而且凡進步者。均在又字甲裏。佳句之而已字樣。亦在順輥甲裏。

而字何以善變。總緣上下截變態不一。致使過遞處各異。其實只過遞二字盡之。

易言形而上。形而下。由形體過遞上下。此順輥也。妙不用之字。用而字。之字實指。而字虛遞。形之上下。頂踵也。形而上下。則道器矣。虛字之毫釐千里。有如此者。安可不審。

用爲語已辭者。已而已而今之從政者殆而。其氣凝停沈摯。隨語平拖。

然

然字之聲。承上轉下。別伸一意。有友五人章然終於此此而已矣。此然字卽然諾之然。用有落句起聲之異。用以落句。則口然而意亦然。之更無走作。莊之言然浩然燦然之類。用以起聲。則口然而意別掉轉。殊多借勢。卽借上文語勢接口掉轉。正從不沒前文處。借他一點而掉轉之勢已成。此然字之所以爲轉語辭也。按其意致。大似蜻蜓點水。纔點便

去又如輕舟縱壑借岸一篙方得趁勢揚舲

世有借勢之事理有借勢之語言卽有借勢之文法將飛者翼伏將奮者足跼將噬者爪縮將文者且樸此借勢之事理也王之好樂甚公劉好貨太王好色此借勢之語言也如此可悟起聲之然字　今人對語中將與冰炭亦先有是字口角無非借勢

按孟子疊用然而二字處然字承上而字轉下（然而不王者然而無有乎爾）此然字是實然之而轉接以見意後世疊用俱作轉辭此又是姑然之而借勢以申說大抵前

文是定局則然爲實然之然語勢緩可以一讀（音豆）前文屬偏見則然爲姑然之然語勢急連而字直轉下此其微異也

凡而字出輥者與然字類俱係轉辭顧其聲氣有異而字輕便滑溜以其虛遞也然字重實老到以其承上也凡上文已有收束則用然字認眞轉上文只恁平來則用而字輕便轉

乃

乃字之聲有拗轉直指兩用其拗轉前文者拗轉意

重作拗轉之乃其直指言下者直指意重作直指之乃觀說文乃字製形弓可知始拗轉終直指其氣然也

第 但 獨 特

第字但字獨字特字之聲皆屬輕轉不甚與前文批駁只從言下單抽一處輕輕那轉猶言別無可說單只有一件如此也氣頗輕婉

第字寓次第意從言下更歷一階別說

但字寓單字意從言下單舉一路別說

獨字特字明有無他惟此意

四字輕轉雖同聲情各異第但二字其氣清揚其聲尖亮其情柔坦獨特二字皆入聲其氣專確其音質實其情爆起

四字下別襯一字方可作大段轉折第思但念獨是特是之類如語取便捷自不須襯

顧

顧字之聲更屬輕轉方語前文而隨念及此則用以輕輕那轉

凡轉頭別看曰顧今作慮用亦含斯意其聲在轉語中最爲輕婉史記顧第弗深考唐李勣顧今姊年老蘇文顧安所得酒乎俱是別顧一處輕輕轉落按陳選云顧猶念也蓋心中別有注念乃用此顧字

且　況　矧　抑

且字況字矧字之聲進步展拓與前文一路愈展愈深

抑字之聲退步那移與前文略反另行見意抑而強與抑與之與抑亦先覺者抑王興甲兵發語用且字亦憑空進步言也

且字側藉况字搖颺·矧字清穎·抑字收斂·

襯用夫字有且夫况夫矧夫三項·此藉賴夫字盤旋

虛指之聲·以爲偶也·襯用乎字有况乎一項·此藉賴

乎字充足停頓之氣·以爲偶也·當襯襯之氣不單薄·

不當襯不襯氣得徑捷·此與前論第但獨特四字宜否用襯互看·

按且字雖出句中·變態甚多·然皆是側藉一邊說去·

惟視賠配字樣會意·

心不主此·暫與爲緣·有聊且之且·

事非確實·略與留連·有姑且之且·詩唐風·且以喜樂·

事不由中出之慢易有苟且之且．莊子庚桑楚篇與物且者註且者始與物爲讎同而志不在者也．史漢宣紀莫有苟且．

事雖未至勢在必然有將且之且．史項羽紀范增謂項莊曰若入前爲壽請以劍舞擊沛公于座殺之不者若屬且爲所虜．

事不可必懸度其勢有殆且之且．韓文環寇之師殆且十萬．

理所必然正直行之有方且之且．周公方且膺之．

理勢當然勉其未至有宜且之且．

難易較然比例見意有尙且之且．易天且不違而況于人乎．

事屬兩邊彼此各見有亦且之且．

一意相深中邊俱到有抑且之且

旣已有此連類都及有又且之且詩君子有酒旨且多式歌且舞河水清且漣兮論語犁牛之子騂且角

旣已經歷仍復如前有再且之且詩且往觀乎

不但如此比此加甚有更且之且孟子我且往見

非此不可必從此出有竟且之且孟子不直則道不見我且直之

無暇他及汲汲于此有專且之且韓文不暇出一言且先賀其得賢主人

全無定局忽彼忽此有俄且之且

兩邊照管無一不到有旋且之且

尋常所無偶一爲之有試且之且

終已難留不妨遲緩有冀且之且蘇李詩長當從此別且復立斯須

終當如彼漸那漸近有漸且之且禮檀弓祖者且也註祖奠是且遷柩爲將行之始

不久于此爲時無幾有暫且之且

時日既多非復從前有久且之且

且字變態儘隨語意低昂總不脫側藉一邊意

乎　與平聲　耶古作邪

乎字與字耶字之聲均屬平拖長曳疑活未定論其分界不同處乎字氣足與字氣嫩耶字氣更柔婉

乎係喉音引喉深出圓滿包含其氣自足

與係脣音聚脣前出清越平趨其氣自嫩宿按乎與邪三字均屬深喉此謂與係脣音邪係牙音者誤也但乎屬匣母全濁與邪並屬喻母不清不濁其語氣分界不同當以清濁爲据

耶係牙音在口空挨無力小開而不能合氣最緜纖

無著。故不特聆音知意。卽睹其出聲時面龐口輔。亦自有一段清虛疑活不自主張意。左傳。不知天之棄魯耶。抑魯君有罪于鬼神耶。漢書。是耶非耶。用凡有三。一則實疑未定者。一則謙退帶疑者。一則無疑拖語者。按三項惟視句首所安字樣相成見意。句首字樣。有順有逆。如豈其寧非。其。諸安在。其字殊字類實疑未定者。乃因事理未明。莫知定向。用此託其疑沮不前之氣言下有求定意。可謂仁乎。管仲非仁者與。謙退帶疑者。乃因事體重大。道理微妙。或是敬對尊

長心雖有見不敢質言用以寄其謙退意言下于不死煞中意已隱然有定其爲仁之本與無乃太簡乎若夫無疑拖語者何也曰文家萬無句句僵說之法一撐一拖虛實相生精神始活故嘗藉其平拖虛婉之聲以爲言中節度而後口角鬆活語言流暢讀之綽有餘味擬議處贊歎處批駁處待人自思處要人信心處

大抵宜足處用乎字宜嫩處用與字二字不容互換如不亦說乎不亦二字意實必得乎字充其實而後暢其贊歎之旨豈其然乎豈其二字意虛必得乎字充其虛而後暢其疑駁之辭兩處換與字便清嫩不稱事齊乎事楚乎此時人情忙迫話便充口換與

字便清閒不切時事執御乎執射乎夫子情意誠實話亦充口換與字未免輕佻能勿勞乎能勿誨乎勞誨有力卽能勿二字亦强勁滿足若換與字便一齊鬆緩清弱南强與北强與而强與夫子但輕輕問之其氣不必充口換乎字未免莊嚴太過求之與抑與之與對友問師分則宜謙其氣自宜輕婉彼乎字充口者如何可用以此對勘自見

腰句過遞中用乎字與於字有別乎字氣常圓滿包含用以腰句能使上截微頓乃下而情辭自足致孝乎鬼神致美乎黻冕盡力乎溝洫換於字無此充足所以然者乎字氣能足上於字氣直趨下故也於字氣常巽順直趨用以腰句能使上截輕鬆貫注而情辭自捷止於至善明明德於天下用於字徑捷所以然者其氣聚脣前出故也

總之語勢回翔取足則用乎字遞下語意直趨貫注則用於字遞下。

乎於二字有互換無嫌處。卽有不容變換處。中庸獲乎上。信乎朋友。順乎親。明乎善。誠乎身。俱用乎字過遞。此是聖人以臣對君。以誠恪圓滿。口氣自然如此。至離婁篇孟子述聖語以立言。其獲上。信友。悅親三項。用於字只平平說去。獨不明乎善句。仍用乎字過遞。取其氣滿。不誠其身句。亦不用於字。慮其清弱。而用其字以實指之。葢說到工夫喫緊處。其聲情自是圓滿。不得變換。此經書用虛字之妙。

哉

哉字之聲。舌點上腭。在拖語聲中。最為開大重實。按宿哉字屬照母。係正齒全清音。此云舌點上腭。亦欠分曉。

取與乎哉三字相較與字清嫩悠長其氣舒徐無盡其情專一平趣能使語歸柔活　乎字充足悠長其氣圓滿包含其情空洞無著能使意足言中　哉字挺勁悠長其氣畢達無餘其情蒼老衰息能使聲聞天外

與在脣上直趨輕溜乎能充口扶蘇不走哉則捩腮而出開大收來緊急嚴重

諸

諸字之聲略與平拖仍復縮住

腰句者可代之於二字乃是平趨過遞。君子求諸己小人求諸人

尾句者可代之歟二字乃是帶疑未定。齊人傳諸楚人傳諸

較用之於之歟字樣處。別有一種團縮勁禿之氣。正以其各收二字之音縮爲一音。故彼自流暢此自團縮。而后求諸人。而后非諸人。迸諸四夷。納諸罟獲陷阱之中。施諸己而不願。失諸正鵠。反求諸其身。本諸身。徵諸庶民。考諸三王。建諸天地。質諸鬼神。此皆句腰不用之於二字而取其團縮者。聞斯行諸。其猶病諸。山川其舍諸。此皆句尾不用之歟二字而取其團縮者。 諸卽之於二字與之歟二字之反切而成聲者。放開則爲之於之歟之音。縮攏則成諸音。其閒展約繁簡。聲情各肖。惟其當而已。

於歟二字輕脣音也。清嫩直趨無復留頓。諸字舌必

點腭聲。常靠裏蓄縮。自厚端凝拙禿。宿按於屬淺喉影母字歟屬深喉喻母字此云輕脣非是。

其之者

其之者三字均有所指。其字分頭指點。每居實字之前。其德其心類。之字承託指歸。每居實字之後。見之過之類。者字攔截指定。每居實字之下。仁者智者類。

其字指物之辭。用凡有三。一則承上正指。一是向下直指。一是口頭虛指。

凡前文業已提清名目。後文不須複出。只用其字指

之此爲承上正指與俗語渠字相類。爾愛其羊我愛其禮兩其字指
上告朔詩灼灼其華有蕡其實其葉蓁蓁三其字指
上天桃中庸修其祖廟四句四其字指上武周凡此
語意明白若踐其位五句五其字皆指先王此則上
無先王字樣乃因所言達孝是孝於先王故各從其
意之所主指之卽謂暗有頂承亦可但此
等須用註釋在今人文中當以明白爲主。
凡意中專主一邊開口便用其字指出下聯實字。此
爲向下直指。其爲人也孝弟其言之不怍。詩其在於今易不恆其德。
凡口頭虛指。其爲仁之本與其諸異乎人之求之與堯舜其猶病諸雖虛活輕
婉。亦指著而言也。此等句尾必用疑辭歟乎耶諸接之。使
頭腳相應。又倒用在句中。詩誰其尸之歲聿其莫役車其休殷其盈矣書

今王其如台我其爲王穆卜左傳君其問諸水濱莊子怒者其誰韓文嗟余去此其從誰勢取勁挺亦指著言也

倘如其音基用在句尾書微子篇若之何其詩小雅夜如何其乃帶疑未定口氣

又其音記用在句中詩彼其之子若揚之水羔裘汾沮洳椒聊諸篇皆音記此則聲口揚起上連彼字即俗言那箇相似

之字指物運用有四

一是句尾倒拍所指在上學而時習之指學問斯行之指聞民可使由之指民所自具之理吾其與聞之指上文有政

一是句尾虛指聯字見意詩裳裳者華篇左之左之君子宜之右之右之君子

有之雖其有之是以似之六句八之字憑空虛指意
無不該文女曰雞鳴篇來之增之順之問之好之報之
之六之字只在意中虛指其友並無上下文可指此
等處猶如開口便用其字文法一般各人只道其意
中情事直起直落全無芥蒂在觀者但
觀其上面所聯字樣便可明了其意

一是句中停泊有上文則指上有下文則指下事之以禮
葬之以禮祭之以禮指上所孝之親與之釜與之庾
與之粟五秉指上赤母易或承之羞詩言從之邁此
之字指上者語之而不情者
其回也歟此之字指下者

一是句中順遞通貫直下指歸一處與俗語的字相
類此則書文常語有一句三用
者檀弓南宮縚之妻之姑之喪

他如之字作此字至字往字適字解者不論句首句

中句尾自有意義可說。句首如之人也之事也之子于歸之子于狩。句中如吾未之前聞也未之有改也未之有也乃如之人也彼留之子皆可作此字解。句首如之死矢靡它作至字解。句首如之三子告。句中如將之楚則之野。句尾如先生將何之魂氣則無不之皆作往字適字解。

者字尾句乃倒指頓住之辭。用法有二。一是頓住起下。一是頓住縮上。

凡義當引伸借此一頓特地指點高聲叫响方下註解。此爲頓住起下。與俗語這箇二字相類。猶云某某這箇非他乃是如此也。仁者人也。義者宜也。

凡語意平來藉以指定省用之人之事字樣。而句法

自然挺勁可喜。此等者字。乃頓住縮上。與俗語的字相類。檀弓。君子不家於喪。請班諸兄弟之貧者。史記。顧從諸侯王擊楚之殺義帝者。陶淵明桃源記。後遂無問津者。

他如莫春者句。猶云莫春這箇時候。語雖起後。卻不從者字詮解。此等者字。仍在頓住縮上例中。仁者不憂。智者不惑。勇者不懼。皆此一類。如曰莫春者。夏正建辰之月也。如此承接。則者又爲起下一樣字面。但看如何說耳。知得說法。便知用法。故須道破。

又如公曰告夫三子者句。此者字不連三子。直連公曰。猶云公是尊統臣民。振刷綱常之人。今乃不能自

令直作告夫三子此等語言言下有許多君弱臣强自己無可奈何意思都在一者字截住停思之內觀上公曰告夫三子此獨添一者字其襯託深情包含感慨已在若現若隱之中便不得與異乎三子者之撰三子者之言及三子者出句同論其字面矣蓋點所云三三子者者字與三子相連猶云三三子之人此處告夫三三子是述哀公口中語者字是夫子口中語若仍作三三子之人看過便埋沒許多意思以此見用字之精妙眞足以託精神傳語氣而經書中無不妥帖之虛字也

以上者字頓住縮上

矣　已　焉音延也

矣已焉也四字乃語中正說之尾聲

矣字類俗間了字口吻其聲尖利清越倒捲淨盡亦嘗隨語輕重過商侯論韶武盡美句兩矣字是一樣聲口上句矣字是不了語猶言如此矣而不盡如此也下句矣是頓住語猶言雖則如此矣而止于如此也也泛看有何分別細按便不知如何上句覺得快下句覺得慢而其間便有無數低商婉惜俯仰徘徊光影觀商侯此說乃各從下句照出於此又知諸般語辭不特本句首尾攙和字樣不同另成一態即上下句情辭各異亦從而微有變態要其大段亦不甚差殊

已字略帶止息縮住意聲與矣字一樣尖細但彼則聲情捲起悠長此則聲情止息無餘

焉字平來平落足其本然之辭諸項虛字中惟此焉

字定靜平延百無變態四時行焉百物生焉有民人焉有社稷焉禮學記藏焉修焉息焉遊焉左傳晉鄭焉依文用在句腰

也字之氣疏爽質實專確無疑故其於語也鉤勒完結然亦時有變態如其從之也句因其字虛婉疑問便連也字攙和都成一氣說時舌蹻末下此等也字文成鉤勒末結之態大凡尾聲虛字極多變態只因頭腳攙和之故亦是情事到此語言位置自然如此不然則無由以變

也字有二用一是結上一爲起下　凡語意著實用以鉤勒收聲歸于明了此爲結上　凡語意方始用以襯墊揚起以便措語此爲起下君子之於天下也也字起下無適也

無莫也兩也字結上

者字也字同有起下之用其聲情何別曰者字指上呼起勢急而應速詮解用之也字宕空掣起勢緩而高落藉以剖明

爾　耳

爾字耳字舌音倒捲捲歸一處　爾字聲中略帶如此意　耳字聲中略帶止此意

也哉　乎哉　矣哉　也乎哉　也與哉

也哉合聲詩其君也哉也之氣鉤勒揚起哉之氣撒開暢

落。

乎哉合聲。檀弓何行夫子之志乎哉。註。乎哉疑辭亦謙不敢質言也。乎之氣充足虛疑。哉之氣平開暢達。

矣哉合聲。言不及義。好行小慧難矣哉。矣之氣了決迅捲。交與哉字暢歎

也乎哉三合聲。左傳獨吾君也乎哉。也字鉤勒揚起。乎字凝停充足。哉字沈著暢落。按晏子此語乎字必不可改與字。若換也與哉合聲則口吻輕佻和緩。不惟犯亂時氣不足壓衆亦全無大臣憂國憂君立身見道周詳鄭重之意矣。口吻意致影響相隨如此。

也與哉三合聲。鄙夫可與事君也與哉。也字鉤勒揚起與字低平疑緩交與哉字暢落。按夫子此語與字自不可換乎字乎字氣太充口責小人全無和緩意便非聖人口吻文檀弓曾子曰我弔也與哉言已但往哭而不行弔禮用與字自妥以是知古人行文直是稱停精當絲毫不爽。

焉爾　焉耳

焉爾合聲。檀弓飯用米貝用美焉爾言但用此美潔之物以實之焉耳文曰唯祭祀之禮主人自盡焉爾焉字平落爾字倒捲見意常如此微帶如此意。

焉耳合聲。檀弓敬之斯盡其道焉耳亦是平落倒捲而耳字宕空。微帶止此無他意與爾字耳字單用處相似。

也與　也乎　矣乎　焉耳乎

也與合聲。其回也與。其由也與。鈎勒坐實。平拖疑活。意味深長。

也乎合聲。左傳無爲吾望爾也乎。鈎勒揚起。平拖疑問。而氣充足。

矣乎合聲。中庸其盛矣乎。於明了中仍復放活。而氣自充滿。待人思索。蓋鬼神爲德微妙。不見不聞。贊辭須從已然中放活。檀弓孔子曰。延陵季子之於禮也其合矣乎。註夫子善之。然爲疑辭。不爲決辭者。蓋季子乃隨時處中之道。稱其有無不盡拘於禮者。故不直曰合矣。而必加其乎二字。使人由辭以得意也。

焉爾乎三合聲。女得人焉爾乎。焉字平延。爾字倒捲。交與乎

字充足疑問·

也已　也矣　也已矣

也已合聲·可謂仁之方也已·斯亦不足畏也已·

也矣合聲·

也已矣三合聲·泰伯其可謂至德也已矣·可謂明也已矣·亦各言其志也已矣·吾末如之何也已矣·也字稍稍勒住·交入已矣二字·止息明了·意盡無餘·

耳矣　焉耳矣　焉已矣

耳矣合聲·

焉耳矣三合聲

焉已矣三合聲

也夫　已夫　矣夫

也夫合聲（莫我知也夫）也字稍勒揚起夫字平鋪吁息

已夫合聲（今亡已夫）已字意絕無餘夫字平鋪吁息

矣夫合聲（亦可以弗畔矣夫）矣字明了歸著夫字平鋪虛想

古詩歌所用語辭大槩取其聲之長以寫欣戚意也

兮

猗（詩河水清且漣猗註與兮同語辭）

只。詩。母也天只。

思。詩。不可求思。

云。

且。詩。椒聊且遠條且。註。語辭。音疽。

忌。詩。叔善射忌。註。語辭。音記。

些。

乎而合聲。詩。俟我于著乎而。

只且合聲。詩。既亟只且。音疽。

也且合聲。詩。狂童之狂也且。

止。詩。亦既見止。註。語辭。

而。已而已而。今之從政者殆而。左傳。若敖氏之鬼不其餒而。

員。詩。聊樂我員。註。與云同。語辭。

其。詩。夜如何其。音基。

旃。詩。舍旃舍旃。註。旃之也。宿按。旃即之焉合聲。

洪邁曰毛詩所用語助之字以爲句絕者若之乎焉也者云矣爾兮哉至今作文者皆然他如只且忌止思而何斯旃其之類後所罕用楚辭大招一篇全用只字至於些字獨招魂用之耳朱子曰楚些沈存中以些爲呪語如今釋子念娑婆訶三合聲而巫人之禱亦有此聲此卻說得好蓋今人只求之于雅而不求之于俗故下一半都曉不得

觀朱子求俗語乃知詩中乎而只且也且等合聲皆當時俗閒有此不過拖沓其聲以申意耳以其

本句考之乎而雙平合聲有凝停低緩意只且上平合聲有率直指點意也且亦上平合聲有恣肆輕忽意

所 疏祖切 疏上聲

所字本卽處所字文卻倒用安頭便足擒定一切包舉一切天之所覆四句四所字卽指其覆處載處照處隊處祇其所以三句三所字卽指其以處由處安處而口中卻倒用所字擒之而自能包舉他如聖人有所不知能二句二所字猶言聖人亦有不知不能處也心有所忿懥四句四所字若將上面有字作一斷下面所忿懥等三字作一連亦可若以有所二字一聯忿懥等二字一聯亦可總謂忿懥等處不可有而不化若一有之而不化則心不得其正

矣.至如無所不知.無所逃避等語.直解之則無處不知.無處逃避.益知所字卽處字.不過倒用.安頭.以擒定而包舉之也.　又如子所否者句.猶云余有處不是者.左傳所不與崔慶者.所不與舅氏同心二句.猶云有處不與云云.此等所字.只作處字常解.故張爾公以韻會另註誓辭者爲非.要之用于誓處.口吻自亟.乃其稍有異耳.

所以然

所以然三字.乃追溯本源之辭.卻是倒用之以文焉者.蓋所者處所也.以者根由也.然者如是也.順說之則曰如是根由之處所.直去追溯本源.豈不明了.然而俗矣.今卻將所字安頭.然字落脚.倒擒其根由于

是者而曰所以然則簡而文矣所當然所由然所不然類推知此則文章家于字句段落中往往用倒裝一法安得不推類廣之而明其爲雅俗繁簡之分乎

以

以字之用有八　用也以不教民戰則以學文怨乎不以大抵書文中作用字解者極多

爲也視其所以註以爲也今文中有用意以二字者此以字作爲字解謂其意中乃做如此說也文有用意以爲三字與以爲二字者此以字作用字解謂其意中用是爲說如此

故也詩必有以也列子周穆王篇宋人執而問其以註以故也李白春夜序良有以也文如常用是以二字以字作故字解

因也常用以是知三字解作因此知或作用此知俱可

實也

又能左右之曰以詩之子歸不我以註能左右之曰以以謂挾己而偕行也周頌侯彊侯以註彊謂民有餘力來助者以謂閒民轉移執事者合兩處觀之大抵是挾持扶助意又古以與之聲相通以猶與也長沮章而誰以易之詩神之聽之式穀以女燕禮君曰以我安註猶與也魏書李順傳此年行師當克以不以不不二字即與否二字韓文剝啄行凡今之人急名以官註韓文與多作以

於 于

於于二字之聲但觀其出聲時聚脣而前出可以得其用矣有專趨直注之情有往取向著之意乃是尖利輕溜交涉一邊之字

殆

殆字本卽危殆不安字借以起聲託其疑活近似口角　物之危殆者勢且離此就彼幾幾幾乎將近于彼矣故解作幾字將字近字幾者幾及也將者將然也近者相近也三意原一串合之盡殆字聲情易繫辭其殆庶幾乎檀弓殆不可伐也又孔子謂爲明器者知喪道矣死者而用生者之器不殆于用殉乎哉

豈　詎

豈詎二字乃扭轉之辭扭反成正扭正成反亦帶疑之辭其句尾常與乎哉耶歟四字頭腳相應　量度其非然豈其

然乎此帶疑扭轉　猜度其或然豈見此與及此帶疑而不扭轉　決斷其不然豈日友之云乎此扭轉而不帶疑　他如豈非豈不豈猶豈是豈得之類均屬扭轉

詎字猶豈也。家語子從父命奚詎爲孝臣從君命奚詎爲貞　漢書高帝紀沛公不先破關中兵公巨能入乎巨與詎通　巨卽大也反問之辭正見其不能大也如奚詎二字謂忠孝固宜奉令然一槩從命或陷不義何得遽爲大忠夫孝意在反問

庸　庸知　庸詎知

庸字字書豈也語辭也左傳庸非二乎　家語辨政篇雖三稱善庸盡其美乎史漢文帝遺南粤王書雖王之國庸獨利乎不用豈字却用庸字乃是就

其用此者而反問之也．

庸知二字．家語在厄篇居下而無憂者．則思不遠處身而常逸者．則志不廣庸知其終始乎．王肅註．庸．用也．又困誓篇．君不困不成王．烈士不困行不彰．庸知其非激憤厲志之始於是乎在．

庸詎知三字．乃未可定知．恍惚詰問之辭．莊子齊物庸詎知吾所謂知之非不知邪．事多變動．未可執一．今豈得執常不變定知其如此．　按庸作豈字解．固可通．但莊子庸詎二字連出．應自有別．在莊子齊物有云．庸也者用也．用也者通也．通也者得也．在中庸註．庸．平常也．今既爲承上詰問之辭．便作用字通字常字解之．亦無不可．

作用字謂用此豈即誰知。作通字謂通體豈得盡知。作常字謂隨常眼下豈能定知。如此則庸字適還本義。庸詎二字不複。即推之左傳史漢之單用者亦可通。正不必定作豈字。

抑知　豈知　詎知　孰知　疇知　誰知

不知

抑知以下。俱是撇上另轉。伸頭正說之辭。抑知猶俗云你亦知得更是如此此麽。豈知詎知猶云那裏曉得卻是如此。孰知誰知。猶云那箇曉得卻是如此。不知猶云你不知道卻是如此。

字

寧字本卽安寧字有正用反用之別。正用則有寧可一項。乃兩事相較。從中揀選。姑託舍彼而轉安于此。猶俗語還是如此較勝。寧儉寧戚寧媚竈皆寧可字。謂與其如彼。寧可如此。此以寧可二字。股于與其二字後。意便歸重寧字一邊。乃實將現在兩事相較。分出輕重賓主。以明其較勝而姑安也。又寧爲太平犬句亦寧可字。謂寧可如彼。莫作如此。以寧可字面起于莫作二字之先。又是空中虛設一境。打落目前。所以甚言目前之不可。意卻不在寧字一邊。盡同爲正用。又分此安頭股後之異。不可不知。反用則有寧不一項。乃冀望猜度反詰見意。猶俗云難道安穩竟不如此。詩寧不我顧寧不我報。註解作何字。雖直截。然終不如帶難道二字意者。爲得其用情之厚。又寧非字面。凡屬反詰明意者。皆帶難道二字口吻。

皆反用也

無寧

無寧二字寧即寧可也上加一無字略帶凝停擬度意較單用寧字更婉猶云得無寧可即俗語不要是寧可如此語註無寧寧寧也此就其意所歸重處解之故略無無字不解在學者須知書中無一贅字也

無乃　毋亦

無乃二字無字凝停擬度乃字憑虛直指猶云得毋乃爾即俗說不要乃是如此無乃爾是過與無乃為佞乎

毋亦二字。毋字凝停擬度。亦字憑虛婉帶。猶云得毋亦是。卽俗說不要也是如此。不要兩字。乃俗語之疑辭。蓋以不字致疑。以要字猜度。兩字絕不相連。

得毋　將毋

得毋二字。得者。從未得中虛設一得。隨以毋字凝停擬度。猶俗云得不要是如此。

將毋二字。將者。未能確見。姑從懸擬。隨以毋字凝停擬度。猶俗云我疑他不要是如此。

將

將字有靠實靠虛之別．靠實言事者．事雖未然．勢不能已．此將字生于事勢．乃質直言也．道之將行．將廢．我將去之．我將反．魯平公將出．將之楚．我將見楚王．靠虛揣度者．未能確見．姑從懸擬．此將字由于識力．乃疑活言也．固天縱之將聖．將字不靠夫子說．靠子貢懸凝邊說．又屈原卜居篇諸將字．又世說新語將毋同．又如事有定衡．權辭漫應．此將字亦屬憑空虛擬．究歸未然．乃聊且言也．吾將仕矣．註．且然．而未必之辭．

得非　得不　能不　能無　能勿

得非二字．得不二字．得字是詰問之辭．非字不字送

下成文口中言得意正謂其不得旣不得其非便令非字翻轉化成是字意從言外冉冉而出此以有聲有字處偪出無聲無字之意乃語句之玲瓏而耐思者　此得字與得毋得字用各不同彼係凝停擬度之辭得字正出此係反言詰問之辭得字反用能不能無能勿俱反問辭見其不能也　古人起聲所出字樣多帶問意而反之如不顯維德以不顯問之而見其顯也詩本意中庸斷章取義另作幽深玄遠說文百爾君子不知德行此以不知問之而見其知也故朱註皆添一豈字　又宋辭知他富貴幾時來以

知他問之而見其難知今人口語中此類甚多

與其　與爲

與其二字乃合兩事相較先舉一邊之辭　與蓋嘉與也許可也與一則遺一今特剖析其偏許一邊者而意已不重此禮與其奢也寧儉奢儉均非中道取兩相較則偏與于奢寧偏于儉　韓文與其有樂于前孰若無毀于其後與其有樂于身孰若無憂于其心樂與樂人所趨與者無毀無憂人所姑置者取兩對勘則偏與譽樂固不如無毀無憂之愈

與爲二字同上　合兩相較而指其偏與于是

曾音層嘗

曾字有正反二用。正用言其向曾如此。與嘗字同。反用多帶詰問意。故尾聲多用乎字平拖以見未曾如此意

曾謂泰山不如林放乎。曾是以爲孝乎。註。猶嘗也。又曾由與求之問。註。曾猶乃也。亦屬反用。 凡註中一加一猶字解者。皆旁取一字以通之。非其正也。

嘗字此多正用。 嘗聞。嘗見。嘗謂。嘗爲。問嘗。蓋嘗。竊嘗。吾嘗。未嘗。 嘗與常異。常乃恆常鎮常之謂。若嘗字自有分寸。只作正用之曾字解。 吾嘗終日不食終夜不寢。孔子嘗爲委吏矣嘗爲乘田矣。乃其生平有時如此。非是一槩打常如此。于此可識嘗字之分寸。故不得與鎮常之常字混。 蓋嘗字本嘗物之嘗口中嘗物。不過約取微及。與大嚼不同。故今虛用亦

謂略曾如此

固

固字不脫本來實然四字意。固天縱之將聖苟不固聰明聖知達天德者註固猶實也　離騷自前世而固然註本然也　國策齊固弱註猶信也信卽實也　晉語臣固聞之註久也久亦原其本來也　周語固有之乎註猶嘗也嘗亦本來之影也有正用有跌宕用。不論正說跌說俱不外本來實然意。其正說者直指其本來通體誠實其跌說者嫌于舉一而廢一故先言其本來實然如此輕輕揭過然後另說務使兩邊俱倒而低昂自見此爲跌宕語。跌宕之固字嘗與亦字相呼應用

爲揭過辭者何也蓋天地間成功者退既是原來實然自帶有揭過意又後世語多借勢借其口稱實然者宕入下文而于本句早已輕推暗捲此語言之勢也 按語句揭過捲起處在頭有固字在尾有矣字固字屬言明明揭過矣字屬聲暗暗捲起夫世祿滕固行之矣此句用固字矣字首尾俱捲起

容有 保無

容有二三字猜度其或有之辭容容著也于萬不容著中偶或容著有此乃辭之活而婉者

保無二字亦猜度其或有之辭保定也不能定其必無故反言以問輕婉可想

雖

雖字乃宕開跌入之辭極善銷納惟其銷納故可另折　用在前文後者銷納前說另折後語由宕開而跌入此雖字和平舒緩　如雖然雖如是之類其然字如是字即係前文用雖字輕輕銷納不與批駁便已宕開另折猶云雖你這樣說卻未爲定論也　用在劈頭起句者銷納言下過甚一邊另折見意由宕出而跌入此

雖字急疾有力　如雖聖人雖車馬雖小道雖使五尺之適雖未行其言雖閉戶禮少儀雖

請退之類。德則絕頂者。物則極重者。藝術則最小者。人則甚幼者。事則出格非常局者。所謂過甚一邊也。惟于此等劈頭銷納。下面便好另折意思。猶云隨你這般。卻又如彼也。

凡用然字而字轉者。主于闔彼伸此。用雖然雖如是轉者。妙于留彼起此。以其平平銷納故也。各視文勢用之。

凡劈頭用雖字者。一箇雖字。能使三面俱到。何謂三面。如雖聖人亦有所不知能。句。一面是聖人無不知能。只扯出聖人便到一面。是有所不知能。乃言下明明說到。一面是聖人尚然。他更可知。早已影射得到。此所謂三面俱到。合此三面。以明道之費隱。則又四

面矣。但事理各殊。意向不一。所言未必定有四面。若論劈頭雖字之銷納宕跌。自然便有數面閃出。聽之自覺玲瓏透徹。言外影射。故其出口時倍重。俗語隨你恁般。其神情口角。可以彷彿。文中雖字。卽審音亦近。

使　設　令　假　借　藉　設使　假使

假令　借曰　藉令　藉非

使字以下。乃未然假設之辭。意在充拓憑虛摹擬。誰使誰令。是乃空中兜轉。一若自爲使令耳。

脫　倘

脫字倘字乃無中推究之辭亦係憑虛摹擬　脫者于定局中設或脫手至此　倘者于不可知內設或忽然倘到　莊子今之所謂得志者軒冕之謂也軒冕在身物之倘來寄也　字書或然之辭儻忽不可期也　今人指水上漂流謂之倘亦言無定在也

浸假

浸假二字浸乃漸次意如水漸次浸入假乃別借一種光影謂逾時忽變假時而忽易也

縱　縱使

縱字乃放開較量之辭係跌宕語　文中劈頭用雖字俗語以隨你

恁般說之文中用縱字俗語以從你這般說之皆取其音相近使童子易曉而明其爲過甚一邊乃跌宕語也然從亦隨也縱字之意亦與雖字相近終不可互換而必各出者何也緣雖字平聲其氣沉著安詳用以銷納用以轉頭皆妥縱字去聲其氣高朗橫逸用以發揮用以播宕自宜總之雖字是于未嘗銷納處特地銷納之以申吾說縱字是于不曾放開處特地放開之以暢吾說

即　即使　就使　即曰

即字乃吃緊較量之辭亦係跌宕語即字有二用此用于批駁跌宕外有直承順接一項見下

意者

意者二字意中料度乃懸擬之辭

則 卽

則字卽字乃直承順接之辭猶俗云就也與上影響相隨口吻甚緊 則字音出舌上（宿按則字係正齒音非舌上也此說小誤）其氣專確渾成于直承順接中隨語輕重（語意有力者緊而重過則勿憚改是也語意平坦者緊而輕則何益矣是也） 卽字音出舌尖（宿按卽字屬齒頭音非舌尖也）其氣顯爍刻露于直承順接中勢緊有力 史記中于可用則字處時或換用卽字以此二字直承直注急疾相近故也換用意致自新然亦可知文章時代之異（宿按古無齒頭正齒之分故則卽字可同聲互用）

則字順承直接其常也獨齊饑章用則字與他處異乃是隔位緊承其注下意較多與古賦中則有云云另起段落者同一專指側落法晉人有馮婦三句序出來歷語氣平緩宜且讀斷到則之野句用則字上非承接善士下非單注之野直于卒爲善士句後兩不鬬筍處竟自直承馮婦來通管到末句方住猶曰馮婦則然我乃異是通節精神全在此則字即上面是爲馮婦句正指則字下云云是言其復爲可笑處見得搏虎本難嘗試善士不應復爾彼馮婦者竟忘自已改行專輒于之野時復事搏虎其沒身分如此若我今日豈肯復爲詒笑旁人此則字緊與自己不肯復爲對照更換不得別箇字樣若換作乃字僅從善士句轉下語便鬆了知此則晉人三句在則字前者俱當照定則字方有意義則之野題要將則字挖出著意重說此可知則字又有語中側落偏位遙承法

毋勿不弗

毋勿二字著力禁止．不弗二字隨語輕重．語自然者輕．語勉然者重．毋之氣嚴肅．勿之氣決絕．不之氣收縮．弗之氣輕緩．

何　胡　奚　曷古作害．　烏古作惡．　焉於虔切．　安

寧　遐古用．　那古用．

十字皆何也．有疑用以審問．無疑用以批駁．惟何字那字．例可用于句下．餘則否．公羊傳春者何．左傳棄甲則那．

有單用、有襯用、如何、何其、胡爲、胡然、奚爲、奚其、曷爲、曷謂、烏乎、烏在、焉知、焉不、安知、安得、寧不、寧丁、遐不、不遐、則那之類、皆襯用也、俱仿古語現成者運用、何之氣寬和、胡之氣充滿、奚之氣清輕、曷之氣有力、烏之氣嚴重、焉之氣平延、安之氣從容、寧之氣凝停、遐那音與何近、故古用之、凡此隨語輕重、亦須審辨口吻、

嚋昔　誰昔

昔字、自昨日以前、皆可云昔、上加嚋字誰字、非無故也、嚋與誰同、蓋凡已往之日、不復詳記、但以嚋誰字

配之乃約略當時之辭意固不在疇誰字要亦絕非贅文（此與無寧二字特加無字于寧字上者彷彿相類）

猶

猶字有正用跌宕兩路　正用之解作同字似字凡以此同彼曰猶俗說猶如是也（文莫吾猶人也　詩實命不猶）跌宕用之解作尙字且字凡可已不已曰猶俗說還字口角是也（檀弓伯子曰仲子亦猶行古之道也　春秋僖三十一年夏四月四卜郊不從乃免牲猶三望註猶者可止之辭）

凡書文發語語助等字皆屬口吻口吻者神情聲氣也當其言事言理事理實處自有本字寫之其隨本字而運以長短疾徐死活輕重之聲此無從以實字見也則有虛字託之而其聲如聞其意自見故虛字者所以傳其聲聲傳而情見焉

五方殊語莫不隨其語而聲情以具俗所謂口氣也其口氣不過數種或起疑而未定何在虛活信而不疑歸于死煞指上指下推原前事摹擬方來頂上起下透下繳上急轉漫轉緊承遙接掀翻挑逗直捷紆

徐中有喜怒哀懼宛轉百折之情而聲適如之蓋雖在寄僰戎虜之鄉鳥言鴂舌之俗亦少口氣不得當其掉舌時何嘗有焉哉乎也等字而其聲則可以諸字括之而無餘此虛字雖無實義可詮而究有聲氣可尋也

發語辭轉語辭助語辭疑辭歎辭辭即當時口氣寫之以字而成文辭者夫口氣字樣不一而足及用于語中又各隨語意變化無窮要之不出頭項腰腳四處參差錯出朱註此等辭字指一二字口氣言孟子

不以文害辭之辭則指一句言後世如秋風辭歸去來辭則指一篇言矣

嗚呼噫嘻之類非言也註爲辭言此乃寫聲之文辭也蓋凡本聲而寄之字以字而寫其聲自一二字以上均得以辭命之

出諸口爲言辭寫之字爲文辭筆舌雖分而其爲辭則一辭也者意義口吻而已人之歎聲笑聲哭聲叫號聲傷痛聲本皆直出無文非辭之比而有時注爲辭者以其皆文辭也猶之口吻屬辭而亦以聲言之

無在非人聲也。韓子所謂聲之高下是也。韓子曰。氣盛則言之短長與聲之高下者皆宜。既曰言矣。而又論其聲者何也。言乃所說事理。聲其口吻也。事理常同。口吻則人人殊。二者常相倚而各有力。寫之卽所謂筆力也。文之工拙于是焉係。如天之一字爲言。其出之之聲。或抗或墜或引或促。則意義頓分。而言已不侔。又如兩人同愬一事。一足悚聽。一則否。其否者非不言也。聲未善也。聲以表言。言因聲達。聲之所係。豈淺鮮哉。

赤子有聲無言而意可誠求笙詩有聲無辭而神聽和平但得其高下抑揚綴屬收縱之音而感孚如此況于言也聲其忽乎而聲又本乎氣韓子言之矣聲有藏于言中者卓鍊之至不用虛字其意自見有相須而出者行乎不得不行止乎不得不止而虛實間焉

較字之虛實實重而虛輕主本在實也論辭之暢達虛多而實少運實必虛也

千言萬語止此數箇虛字出入參伍于其間而運用

無窮此無他語雖百出而在我之聲氣則止此數者可約而盡也

登馮閣橐關嚶嚦喈之類狀事物之聲顯擬之而如聞夫蓋肆緊乎也焉哉之類肖言語之聲文致之而婉合

詩限字爲體承接虛字無處可用然既有上下兩邊自然夾放空際看去初無字樣之形影而使人讀之自然知他有此字樣可以說出可以不說出此體裁之妙也凡文之卓鍊而不用虛字承接者亦然昔程

子誦詩止加一二虛字轉換承接而朱子解詩亦用此法俱是古人自放空際後人吟詠時點逗以明之初非強入此又可知虛字有安放空中而不必實用者

先儒分別動靜字蓋從人意驅使處分之也同一字也用爲勉強著力者則爲動因其自然現在者則爲靜如明明德尊尊親親老老幼幼賢賢長長高高下下俱是上動下靜君君臣臣父父子子夫夫婦婦之類又是上靜下動止至善之止爲動知止之止爲靜

格物之格。格爲動。物格之格爲靜。動靜相因。畢無窮當
盡之事。卽以本字還之。使意無餘欠。此驅使之妙也。
凡此之類。意分而音不轉。若其轉音者。如勞者勞之。
來者來之。雖分動靜。畢竟其音先轉。自有界限矣。
實字虛用。死字活用。此等用法。雖字書亦不能徧釋。
如人其人。火其書。廬其居。墟其國。草其朝。生死肉骨。
士國城漕之類。上一字俱係死實字。一經如此用之。
頓成虛活。而反覺意味無窮。大抵字經文士驅遣。凡
實皆可虛。凡死皆可活。但有用不用之時耳。從其體

之靜者隨分寫之則爲實爲死從其用之動者以意遣之則爲虛爲活用字之新奇觸鍊此亦一法然其虛用活用必亦由上下文知之若單字獨出則無從見矣

耳目體也死實字也視聽用也半虛半實字也耳而目之句配以而字之字則死者活實者虛矣口中耳目而意已視聽矣蓋直斥視聽者意盡言中而索無餘味活用耳目者體用俱來而形神飛動以此推之知虛用活用之妙

虛用活用亦非修辭者勉強杜撰如此蓋天地間虛實恆相倚體用不相離至靜之中而有至動之理凡物皆然彼字之死實者亦一物也故其理自然可以如此然于本義則在離即之間矣後世字書每摭前人所用注于本字之下似古來造字時便有此義究竟耳目只耳目視聽只視聽造字之始自是體用各出而不相假迨涉筆用之而始得其虛活處然亦必藉上下文乃可照出不能單行見意此可知造字時未嘗先寓意如此不過用之者因其有自然之理

而通其一時之意耳細閱字書蓋亦有不能盡注者如人其人其人廬其居二句上一人字虛字便雖另注人其人人者謂改其異端之人而爲倫理之人廬其居者謂易其老佛之居而爲百姓之廬至中間火其書一句火之用焚不過曰焚其書而已所以言此者見字義自有源流當分別觀之又以見遣辭者因其義而以意遣之又有此活法尚未嘗拘板爲也語端之辭立乎語先其氣恆下降語已之辭持乎語後其氣恆上騰上者注下下者足上文雖細事可以見天地之情焉天氣下降地氣上騰然後氤氳而成萬物文中語句頭腳相應然後能通已意所謂文從字順也不則否矣此非欲小中見大乃所謂一貫萬

分此理無之而無者也彼起句之題必照下落句之題必照上而做法因之其義亦爾

語辭何以無義緣其字本爲語中襯貼之聲離語則不能自立故只有聲氣可尋耳

語端之辭開口道出變態少語已之辭則各隨其語句之首反正輕重而一一副之而其情各異故變態多

語已之辭不過隨語帶其聲以見意其所帶之聲或足之或拖之或頓之或撐之或提起而落之或倒捲

而指之或直來而了之語意藉是聲氣以圓成而非此聲氣之中即具有語意也在注疏中往往隨文立詁即以語中之意為解如曲禮安民哉疏云哉者讀美之云爾自非哉字定訓讀者當善觀之不然幾何不此通而彼窒乎

虛字說跋

虛字之說吾師振千先生爲予小子輩說書而作也蓋以初學入門之士苟徒訓詁實字而於虛字不察則先無以體聖賢之語氣又何以尋義理之歸宿而措之筆端亦將有違戾而罔覺者矣故凡經史以逮諸子百家之文凡所用之虛字逐一條晰務各肖其情理俾初學者展卷讀之一如親聞其聲親見其形蓋大非從前一切訓詁之恍惚矣於戲在昔爾雅之傳郭氏序以爲九流之津涉六藝之鈐鍵學覽者之

淵奧。而摛翰者之華苑也。予於先生此書。亦發此歎。爰授之梓。以公當世云。

乾隆十一年歲次丙寅六月上浣之吉。受業王德修

敬跋。